



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Апелляционной инстанции Бишкекского городского суда

5 апреля 2024 года

г.Бишкек

Судебная коллегия по административным делам
Бишкекского городского суда

В составе председательствующего: Каримовой Р.А.,
судей: Кожомбердиева Н.К. Бекбаевой Н.Х.,
при секретаре судебного заседания Кулжабаева К.М.,
с участием переводчика Акеровой Э.Д.,

с участием представителей: административного истца Муртазалиева А.Ш., его представителя Токтакуновой Т.А. по доверенности от 20 февраля 2024 года, Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики- Табрисова Н.Т. по доверенности от 27 февраля 2024 года, адвоката Токтосунова А., действующего в интересах Атазова Ш.К. по ордеру-поручения от 3 апреля 2024 года, представителя Атазова Ш.К.- Баяманова К. по доверенности от 18 марта 2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционные жалобы Атазова Ш.К. и Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики на решение административного суда г.Бишкек от 1 марта 2024 года.

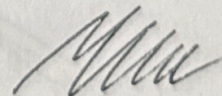
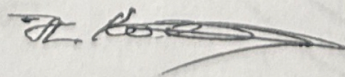
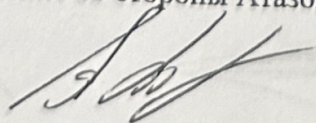
(председательствующий судья: Досалиев А.К.)

Заслушав доклад судьи Бишкекского городского суда Бекбаевой Н.Х., судебная коллегия

установила:

Муртазалиев Абдурахман Шамильевич обратился в административный суд г.Бишкек с заявлением к Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики о признании недействительным решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 22 февраля 2024 года №5 об отказе в удовлетворении заявления Муртазалиева А.Ш. и об обяызывании Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики отменить решение от 9 марта 2022 года об отмене регистрации кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу Муртазалиева А.Ш., обязанности отменить п.2,3 постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 года №35, досрочно прекратить полномочия депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Атазова Ш.К. и признать избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу №29 Муртазалиева А.Ш., в обоснование указав следующее. Так, 21 февраля 2024 года истец обратился в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики с заявлением отменить решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года №215 об отмене регистрации кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу Муртазалиева А.Ш., отменить п.2, 3

постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 года №35, досрочно прекратить полномочия депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Атазова Ш.К., признать избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу №29 Муртазалиева А.Ш. Решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 22 февраля 2024 года №5 в удовлетворении требований заявления было отказано. Указывает, что решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года было принято решение отменить регистрацию кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу Муртазалиева А.Ш. Основанием для рассмотрения вопроса отмены регистрации избранного кандидата послужила информация СС ГУВД города Бишкек о том, что двум гражданам Кыргызской Республики Смаиловой Л. и Талиповой Ф. предъявлены обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.196 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, по факту подкупа голосов избирателей в интересах кандидата в депутаты Муртазалиева А. При таких обстоятельствах постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 года №35 установлено, что кандидаты получили следующее число голосов избирателей Атазов Ш.К. 5 383 голосов (18,10 процентов); Муртазалиев А.Ш. 5 806 (19,52 процентов). Решением Центральной избирательной комиссии от 9 марта 2022 года №215 на основании предоставленных материалов правоохранительных органов о нарушениях установленным ч.3 ст.28 Конституционного закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» регистрация кандидата Муртазалиева А.Ш. была отменена. ЦИК постановила признать повторные выборы депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу №29 состоявшимися; признать недействительными итоги голосования по кандидату Муртазалиеву А.Ш., в соответствии с ч. 4-1 ст. 37 Конституционного закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» с учетом решения от 9 марта 2022 года №215, признать избранным депутатом Жогоку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу №29 Атазова Ш.К. Однако, приговором Свердловского районного суда г.Бишкек от 16 мая 2022 года доказано обратное, то есть установлено отсутствие причастности Муртазалиева А. и/или его близких родственников, в том числе каких-либо представителей избранного кандидата Муртазалиева А.Ш. с обвиняемыми Смаиловой Л.И., и Талиповой Ф. по уголовному делу. Так, приговором Свердловского районного суда г.Бишкек от 16 мая 2022 года установлено, что Смаилова Л.К., получала деньги за подкуп голосов избирателей от Талиповой Ф.Ш., а последняя получила эти денежные средства от кандидата в депутаты Алкановой и часть передала Смаиловой Л.К. Таким образом, учитывая то обстоятельство, что ЦИК на сегодняшний день становится известным отсутствие оснований, послуживших на тот момент принятию решения №215 от 9 марта 2022 года, возникают законные основания для отмены данного решения. Соответственно, в связи с отменой решения от 9 марта 2022 года подлежит отмене и п. 2,3 постановления от 25 марта 2022 года с признанием избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу №29 Муртазалиева А.Ш. Кроме этого отмечает, что приговором Свердловского районного суда г.Бишкек от 21 декабря 2023 года Мergenалиев У.А. и Клименко А.О. признаны виновными в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст.197 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, с которыми ранее были заключены соглашения о признании вины с органами прокуратуры. Этим же приговором суда доказана причастность указанных осужденных лиц с депутатом Атазовым Ш.К. Факт осуждения указанных двух лиц подтверждает допущенное нарушение со стороны Атазова Ш.К., и является основанием для досрочного прекращения



полномочий депутата по ч.4 ст.65 Конституционного закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша кыргызской Республики». На основании изложенного просил удовлетворить заявление в полном объеме.

Судом вынесено вышеуказанное решение.

Не согласившись с данным решением суда третье лицо Атазов Ш.К. обратился с апелляционной жалобой на предмет его отмены, в обоснование которой привел следующие доводы. Так, со стороны представителя Муртазалиева А.Ш. не была направлена копия административного иска по почте, как того требуют нормы АПК Кыргызской Республики. Кроме того, считает, что судебное заседание должно было проводиться с участием Атазова Ш.К. или его представителя, поскольку данным решением суда затрагиваются его права. Отмечает, что Атазов Ш.К. был привлечен к участию в деле, однако о судебном заседании его не извещали надлежащим образом, в связи с чем дело было рассмотрено без его участия и без участия его представителей. О вынесенном решении суда ему стало известно из социальных сетей. Данные обстоятельства также свидетельствуют о нарушении судом первой инстанции норм п.5 ч.2 ст.111 АПК Кыргызской Республики. Также ссылается на ст.112 АПК Кыргызской Республики, полагая, что судом первой инстанции не принято во внимание нарушение требований ст.111 АПК Кыргызской Республики при принятии административного иска к производству. Вместе с тем, ссылается на п.2 ч.1 ст.113 и ч.11 ст.203 АПК Кыргызской Республики отмечая, что относительно решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года об отмене регистрации кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу Муртазалиева А.Ш. и постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 года №35 о признании депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Атазова Ш.К. уже имеются вступившие в законную силу судебные акты административного суда г.Бишкек от 15 марта 2022 года и Верховного суда Кыргызской Республики от 22 марта 2022 года. Однако, не смотря на данное обстоятельство суд первой инстанции принял к производству административный иск Муртазалиева А.Ш. Также указывает, что административный суд превысил свои полномочия по оценке обвинительного приговора, вынес решение по своему усмотрению. Кроме того, обращает внимание, что приговор суда от 29 февраля 2024 года в отношении Жумабаева К., не вступил в законную силу и находится на рассмотрении Бишкекского городского суда. Также административный суд был не вправе основывать свое решение на приговоре в отношении Мергеналиева У. и Клименко А., поскольку согласно п.13 ст.8 Конституционного закона Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики» решения Центральной избирательной комиссии, противоречащие Конституции, законодательству либо принятые с превышением установленных полномочий, подлежат отмене Центральной избирательной комиссией либо в судебном порядке. В этой связи считает, что суд первой инстанции вышел за пределы заявленных требований. На основании изложенного просит отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение об отказе в удовлетворении требований административного иска.

Также не согласившись с решением административного суда г.Бишкек с апелляционной жалобой обратилась Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, в обоснование своей жалобы указав следующее. Так, 7 февраля 2022 года ГУВД г.Бишкек было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей ч.1 ст.196 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. В рамках данного уголовного дела Смаиловой Л. и Талиповой Ф были предъявлены обвинения по факту подкупа голосов избирателей, в пользу кандидата в депутаты Муртазалиева А. По делу установлена систематическая связь Муртазалиева А. с

обвиняемыми и 3 марта 2022 года дело было направлено в Свердловский районный суд г.Бишкек для рассмотрения. По материалам ГУВД г.Бишкек, в рамках выделенного уголовного дела проведен оперативный анализ, в ходе которого следствием доказана связь между обвиняемой Талиповой Ф. Ш. и Муртазалиевым Ш.М. (отец кандидата Муртазалиева А.Ш.). Кроме этого, установлена устойчивая связь доверенного лица Муратазалиева А. - Пайзилаева Ж. и его близкого родственника-отца Муратазалиева Ш., с одной из обвиняемых в подкупе голосов избирателей. В соответствии с п.7 ч.2 ст.46 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», регистрация кандидата отменяется в случаях подтверждения фактов совершения или причастности кандидата, его уполномоченного представителя, доверенных лиц, наблюдателей, а также близких родственников к подкупу избирателей или нарушениям, установленным частями 3 и 4 статьи 28 настоящего конституционного Закона. В последующем, 9 марта 2022 года на заседании ЦИК КР, помимо ранее полученных материалов ГУВД г.Бишкек была представлена подробная информация о результатах расследования уголовных дел, а также заслушана информация по факту подкупа голосов избирателей. На основе чего, решением ЦИК КР №215 «Об информации органов внутренних дел по факту подкупа голосов избирателей в №29 Свердловском одномандатном избирательном округе» от 9 марта 2022 года была отменена регистрация кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Муртазалиева А.Ш., за нарушение требований, установленных ч.3 ст.28 вышеназванного конституционного Закона. В дальнейшем, 15 марта 2022 года решение ЦИК КР было обжаловано Муртазалиевым А.Ш. в административный суд г. Бишкек и судом заявление оставлено без удовлетворения. Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 22 марта 2022 года решение административного суда от 15 марта 2022 года оставлено в силе. С учетом оставленного в силе судами решения ЦИК КР №215 от 9 марта 2022 года, постановлением ЦИК КР «О результатах повторных выборов депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29» №35 от 25 марта 2022 года избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29 признан Атазов Ш.К. Далее, Муртазалиевым А.Ш. данное постановление ЦИК КР обжаловано судебном порядке и решением Административного суда г.Бишкек 30 марта 2022 года заявление Муртазалиева А.Ш. о признании незаконным и об отмене постановления ЦИК КР №35 от 25 марта 2022 года в части признания Атазова Ш. избранным депутатом отказано. Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 6 апреля 2022 года решение административного суда г.Бишкек от 30 марта 2022 года оставлено в силе. При принятии решения ЦИК КР «Об информации органов внутренних дел по факту подкупа голосов избирателей в №29 Свердловском одномандатном избирательном округе» от 9 марта 2022 года за №215 и постановления ЦИК «О результатах повторных выборов депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29» от 25 марта 2022 года №35, ЦИК руководствовалась действующим конституционным Законом Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики». В связи с чем, изложенные в решении суда доводы о том, что у ЦИК возникают законные основания для отмены решения от 9 марта 2022 года №215 и постановления от 25 марта 2022 года №35 считают необоснованным. Более того, судом необоснованно признано недействительным решение ЦИК КР от 22 февраля 2024 года №5. Отмечают, что в главе 20 АПК Кыргызской Республики предусмотрены особенности производства по отдельным категориям дел, в частности порядок производства по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса. При этом, в решении суда в обоснование отмены решения ЦИК от 22 февраля 2024 года не приведены достаточные доводы, кроме слов «учитывая данные обстоятельства». Кроме этого, не мотивированы причины обязывания ЦИК отменить свое

решение от 9 марта 2022 года №215, а также пункты 2,3 постановления №35 от 25 марта 2022 года. Вместе с тем ссылаются на п.2 ч.1 ст.113 АПК Кыргызской Республики отмечая, что требования истца об отмене пункта 2,3 постановления ЦИК КР №35 от 25 марта 2022 года, об отмене решения ЦИК КР №215 от 9 марта 2022 года уже были предметом рассмотрения судов первой и кассационной инстанции. Следовательно, для отмены указанных решений ЦИК, оставленных в силе судебными актами возможен только путем пересмотра, тогда как пересмотр в соответствии с ч.11 ст. 203 АПК Кыргызской Республики недопустим, поскольку решение суда и постановление суда кассационной инстанции пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам не подлежат. Вместе с тем ссылаются на ч.13 ст.8 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики» обращая внимание, что данным Законом не предусмотрена процедура и порядок отмены решения ЦИК, по основаниям, указанным в заявлении. Кроме того, согласно ч.12 вышеуказанной статьи, решения Центральной избирательной комиссии, принятые в пределах ее полномочий, обязательны для должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и предприятий, политических партий, некоммерческих организаций, кандидатов, членов инициативной группы, избирателей, участников референдума, а также нижестоящих избирательных комиссий. Также ссылаются на ч.3,5,6,7 статьи 201 АПК Кыргызской Республики: и ч.ч.2, 3 и 10 ст.45 вышеупомянутого конституционного Закона, обращая внимание, что рассмотрение судами заявления (жалобы) на решение ЦИК относится к особому производству, то есть заявления (жалобы) участников избирательного процесса рассматриваются в период проведения выборов в определенные сроки. По истечению сроков, подачи заявлений к восстановлению не подлежат. При вынесении обжалуемого решения административного суда г.Бишкек, вышеуказанные нормы не были учтены, в части процессуальных сроков рассмотрения жалоб и заявлений по нарушениям избирательных прав участников избирательного процесса, а также суд незаконно обязал ЦИК отменить свои решения и принял в производство иск, по которому уже имеются решения судов. Более того, сроки рассмотрения заявлений по обжалованию итогов голосования, и результатов выборов установленные конституционным Законом и АПК Кыргызской Республики истекли. Несмотря на вышеперечисленные обстоятельства, судом допущена возможность рассмотрения административного иска Муртазалиева А. и принято неправоудное решение. Кроме считает, что решение уда в части обязывания ЦИК отменить решение от 9 марта 2022 года №215 об отмене регистрации кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу Муртазалиева А., пункты 2, 3 постановления ЦИК от 25 марта 2022 №35 и признать избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Муртазалиева А., считают также необоснованными, поскольку это противоречит требованиям п.2 и 3 ст. 203 АПК Кыргызской Республики. На основании изложенного просит отменить решение административного суда г.Бишкек и прекратить производство по делу.

В судебном заседании адвокат Атазова Т.К.-Токтосунов А. и представитель Атазова Ш.К.- Баяманов К. поддержали апелляционные жалобы, просили их удовлетворить, отменить решение административного суда г.Бишкек .

Представитель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики-Табрисов Н.Т. также поддержал апелляционные жалобы, просил отменить решение суда первой инстанции и прекратить производство по делу, по основаниям, указанным в апелляционной жалобе ЦИК.

Административный истец Муртазалиев А.Ш. и его представитель Токтакунова Т.А. не поддержали апелляционные жалобы Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики и Атазова Ш.К., просили отказать в их удовлетворении и оставить решение административного суда г.Бишкек без изменения.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив правильность и обоснованность решения суда первой инстанции, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, Муртазалиев А.Ш. обратился в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики с заявлением об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года №215 об отмене регистрации кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу Муртазалиева А.Ш., отмене п.2, 3 постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 №35 и признании избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Муртазалиева А.Ш.

Решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 22 февраля 2024 года №5 в удовлетворении требований Муртазалиева А.Ш. было отказано, что явилось основанием для обращения в суд с настоящим заявлением.

Суд первой инстанции удовлетворяя требования заявления Муртазалиева А.Ш. пришел к выводу, что поскольку на момент принятия решения №215 от 9 марта 2022 года, у ЦИК отсутствовал в порядке УПК Кыргызской Республики акт о причастности кандидата Муртазалиева А.Ш. к подкупу голосов избирателей, возникают законные основания для отмены оспариваемого решения, так как по этим фактам со стороны ответчика не приняты установленные Конституционным Законом меры.

В этой связи суд также пришел к выводу, что в связи с отменой решения подлежат отмене и п.2,3 постановления от 25 марта 2022 года с последующим признанием избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному округу №29 Муртазалиева А.Ш.

С учетом изложенного, суд первой инстанции посчитал, что решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 22 февраля 2024 года №5 об отказе в удовлетворении заявления Муртазалиева А. также подлежит признанию недействительным.

Судебная коллегия считает правильными и обоснованными данные выводы суда первой инстанции, ввиду нижеследующего.

Так, решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года №215 принята к сведению информация органов внутренних дел по досудебным производствам №03-051-2022-000025, №03-051-2022-000025 «А». Отменена регистрация кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29 Муртазалиева А.Ш. за нарушение требований ч.3 ст.28 Конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».

Не согласившись с данным решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Муртазалиев А.Ш. обратился в административный суд г.Бишкек с заявлением о признании незаконным и отмене решения ЦИК от 9 марта 2022 года №215. Решением административного суда г.Бишкек от 15 марта 2022 года в удовлетворении заявления кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Муртазалиева А.Ш. о признании незаконным и об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года №215 отказано.

Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 22 марта 2022 года решение административного суда г.Бишкек от 15 марта 2022 года оставлено в силе.

Далее, постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 года №35, повторные выборы

депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29 признаны состоявшимися. Признаны недействительными итоги голосования по кандидату Муртазалиева А.Ш. в соответствии с ч.4-1 ст.37 Конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» с учетом решения от 9 марта 2022 года №215. Признан избранным депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29 Атазова Ш.К.

Данное постановление также было оспорено Муртазалиевым А.Ш. и решением административного суда г.Бишкек от 30 марта 2022 года в удовлетворении заявления кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Муртазалиева А.Ш. о признании незаконным и об отмене постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 25 марта 2022 года №35 в части признания Атазова Ш. избранным депутатом по Свердловскому одномандатному избирательному округу и в части признания повторных выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по одномандатному избирательному округу №29 состоявшимися-отказано.

Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 6 апреля 2022 года решение административного суда г.Бишкек от 30 марта 2022 года оставлено в силе.

Между тем, в соответствии с ч.2 ст.196 Уголовного кодекса Кыргызской Республики подкупом голосов избирателей признаются действия, совершенные путем выплаты либо распространения денежных средств, вручения материальных ценностей или содействия в получении какой-либо должности или иных благ, а равно их публичное обещание в период проведения выборов, совершенное кандидатом в Президенты Кыргызской Республики, кандидатом в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики или местного кенеша, кандидатом в другие выборные органы государственной власти и органы местного самоуправления, а равно супругом (супругой), близкими родственниками кандидата и их уполномоченными представителями, доверенными лицами.

Так, имеющимся в материалах дела приговором Свердловского районного суда г.Бишкек установлено, что гр.Жумабаев К.К., будучи зарегистрированным представителем кандидата Атазова Ш.К., после образования районного, озвучил привлеченным к агитационной деятельности Свердловского районного штаба лицам о том, что представляемый им кандидат и предвыборный штаб готов оплатить денежное вознаграждение в размере 1 000 сомов за каждый голос жителя района, отданный в пользу Атазова Ш. В целях обеспечения выплат по образованным с местными жителями обязательствам, Жумабаев К.К. предоставил Мергеналиеву У.А. денежные средства, предназначенные, в том числе для подкупа голосов. В свою очередь, обвиняемые Мергеналиев У.А. и Клименко А. полностью признав вину, заключили со стороной обвинения соглашения о признании вины.

Таким образом, приговором Свердловского районного суда г.Бишкек от 21 декабря 2023 года установлена вина обвиняемых Мергеналиева У.А. и Клименко А. в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.41- ч.2 ст.196 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, по совершению подкупа голосов избирателей в период проведения выборов в пользу кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по Свердловскому одномандатному избирательному округу №29- Атазова Ш.К. и назначено наказание в виде штрафа. Данный приговор, вступил в законную силу 22 января 2024 года.

В этой связи судебная коллегия приходит к выводу, что при наличии подтверждения фактов причастности уполномоченного представителя кандидата в депутаты к подкупу избирателей, в период проведения выборов, регистрация кандидата Атазова Ш.К. подлежит отмене в соответствии с п.7 ч.2 ст.46 Конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша

Кыргызской Республики», согласно которого регистрация кандидата отменяется в случаях подтверждения фактов совершения или причастности кандидата, его уполномоченного представителя, доверенных лиц, наблюдателей, а также близких родственников к подкупу избирателей или нарушениям, установленным частями 3 и 4 статьи 28 настоящего конституционного Закона.

Вместе с тем, ранее по досудебным производствам №03-051-2022-000025, №03-051-2022-000025 «А» в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики была дана информация на основании писем органов внутренних дел от 2 марта 2022 года, от 9 марта 2022 года и также от 9 марта 2022 года, где указывалось, что по результатам проведенного расследования, органами внутренних дел были предъявлены обвинения по факту подкупа голосов избирателей в интересах кандидата в депутаты Муртазалиева А.Ш.

В то же время, в ходе судебного заседания судебной коллегией было установлено, что в отношении близкого родственника кандидата Муртазалиева А.Ш.- Муртазалиева Ш. и его доверенного лица Пайзилаева Ж. обвинения по факту подкупа голосов избирателей не предъявлены, обвинительных приговоров нет.

Согласно ч.1 ст.57 Конституции Кыргызской Республики, каждый считается невиновным в совершении преступления и/или проступка, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

В связи с чем, судебная коллегия считает верным вывод суда первой инстанции о недоказанности причастности кандидата в депутаты Жогорку кенеша Кыргызской Республики Муртазалиева А. и/или его близких родственников к подкупу голосов избирателей.

Принимая во внимание, что поскольку по принятым сведениям досудебного производства не имелось окончательного результата, т.е. приговора, что свидетельствует об отсутствии у ЦИК акта, подтверждающего причастность кандидата Муртазалиева А.Ш. к подкупу голосов избирателей на момент вынесения решения от 9 марта 2022 года №215, судебная коллегия также приходит к выводу о наличии оснований для отмены такого решения ЦИК.

Таким образом, при отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 марта 2022 года №215, п.2,3 постановления ЦИК от 25 марта 2022 года как следствие также подлежат отмене, так как были приняты на основании вышеуказанного решения.

Между тем, судебная коллегия считает несостоятельными доводы авторов жалоб о необходимости прекращения производства по делу ввиду пропуска заявителем срока на обращение в суд, по следующим основаниям.

Так, глава 20 АПК Кыргызской Республики, предусматривающая сроки и порядок обращения в суд, а также сроки и порядок рассмотрения поступивших заявлений и обжалования судебных актов, распространяется на заявления, поступающие в ходе подготовки выборов.

Тогда как из материалов дела следует, что заявителем оспаривается решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 22 февраля 2024 года №5, вынесенное не в выборный период, в связи с чем судебная коллегия приходит к выводу, что данное заявление подлежит принятию в общем порядке, по правилам ст.110 АПК Кыргызской Республики.

Вместе с тем, доводы авторов жалобы относительно того, что истец ранее обращался в суд с аналогичными требованиями, о чем имеются вступившие в законную силу судебные акты, также не могут быть приняты во внимание, ввиду нижеследующего.

Согласно п.2 ст.113 АПК Кыргызской Республики суд отказывает в принятии иска, если имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда либо определение

суда о прекращении производства по делу, либо об отказе в принятии иска к производству.

Таким образом между требованиями административного иска, ранее рассмотренного судом и ныне поданного административного иска должна быть установлена полная тождественность по субъектам, предмету и основаниям подачи заявления.

Однако судебная коллегия приходит к выводу, что между ранее рассмотренными заявлениями Муртазалиева А.Ш. и вновь поданным иском имеются различия, поскольку требования и основания настоящего заявления отличны от ранее рассмотренных заявлений, что свидетельствует об отсутствии полного тождества между ними.

В части доводов апелляционной жалобы ЦИК о необоснованности наложения обязанности по отмене ранее принятого решения и пунктов постановления, судебная коллегия отмечает, что согласно п.3 ч.2 ст.109 АПК Кыргызской Республики одним из видов административного иска и требований по нему является иск об исполнении обязанности, который содержит требование об обязанности ответчика принять административный акт (акт) или совершить определенные действия.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что апелляционные жалобы не опровергают выводов суда первой инстанции, а также не содержат в себе достаточных оснований для отмены обжалуемого решения, в связи с чем решение административного суда г.Бишкек подлежит оставлению без изменения.

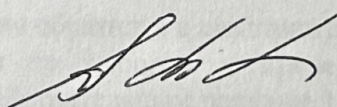
На основании изложенного, руководствуясь ст.234, 235 Административного процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия по административным делам Бишкекского городского суда

определила:

Решение административного суда г.Бишкек от 1 марта 2024 года оставить без изменения, апелляционные жалобы Атазова Шайлобека Карыбековича и Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики- без удовлетворения.

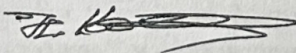
Определение вступает в законную силу с момента оглашения, может быть обжаловано в Верховный суд Кыргызской Республики в порядке кассации в течении трех месяцев.

Председательствующий:

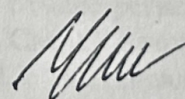


Каримова Р.А.

Судьи:



Кожомбердиев Н.К.



Бекбаева Н.Х.

Копия верна
Судья
Бекбаева Н.Х.

